

Ενώπιον κάθε αρμοδίου Δικαστηρίου κ' Αρχής
Εξώδικη διαμαρτυρία, μετά προσκλήσεως και δηλώσεως

Γεωργίου Πατούλη του Ευθυμίου, κατοίκου [REDACTED] με
ΑΦΜ [REDACTED]

Προς

1. Την ανών. εταιρεία με την επωνυμία «Η Αυγή-Εκδοτικός και Δημοσιογραφικός Οργανισμός Ανώνυμη Εταιρεία» και τον δ.τ. «Η Αυγή Α.Ε.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Δεληγιώργη 55-59, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Πρόεδρο, Ιωάννη Δρόσο του Ζαχαρία και τον Αντιπρόεδρο και Δ/ντα Σύμβουλο, Κων/νο Νικόλτσιο του Ιωάννη.

2. Ιωάννη Δρόσο του Ζαχαρία, Πρόεδρο του Δ.Σ. και νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας με την επωνυμία «Η Αυγή-Εκδοτικός και Δημοσιογραφικός Οργανισμός Ανώνυμη Εταιρεία», κάτοικο [REDACTED]

3. Κων/νο Νικόλτσιο του Ιωάννη, Αντιπρόεδρο, Δ/ντα Σύμβουλο του Δ.Σ. και νόμιμο εκπρόσωπο της άνω εταιρείας με την επωνυμία «Η Αυγή-Εκδοτικός και Δημοσιογραφικός Οργανισμός Ανώνυμη Εταιρεία», κάτοικο [REDACTED]

4. Σπυρίδωνα Ραπανάκη, «υπεύθυνο κυριακάτικης έκδοσης» της εφημερίδας «Η ΑΥΓΗ της Κυριακής», κάτοικο [REDACTED]

5. Αθανάσιο (Νάσο) Ηλιόπουλο, εκπρόσωπο τύπου του πολιτικού κόμματος «Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς (ΣΥΡΡΙΖΑ Π.Σ.), κάτοικο [REDACTED]

και

6. Ειρήνη (Ρένα) Δούρου του Αθανασίου, κάτοικο [REDACTED]

Α.Ι. Την 20.3.2022, ο 2^{ος}, 3^{ος} και 4^{ος} από εσάς, στο φύλλο της 20^{ης} Μαρτίου 2022, της εβδομαδιαίας εφημερίδας «Η ΑΥΓΗ της Κυριακής», και με τις ανωτέρω ιδιότητές σας, δημοσιεύσατε:

1. Στην 1^η σελίδα, με τίτλο «Άριστος στο copy-paste», δημοσιεύσατε περαιτέρω ότι «Το 2019 ο Πατούλης κατέθεσε ένα διδακτορικό 130 σελίδων στο μεγαλύτερο μέρος του οποίου εντοπίζεται αυτολεξεί αποσπασμάτων από προγενέστερα διδακτορικά εννέα άλλων επιστημόνων χωρίς καμία παραπομπή. Τα ερωτήματα που εγείρονται, η απάντηση του περιφερειάρχη και οι πολιτικές ευθύνες», **μετά φωτογραφίας μου**, εικονιζόμενου εμού κατά την ορκωμοσία μου ως διδάκτορας της Ιατρικής Σχολής στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών.

2. Στην 48^η σελίδα, με τίτλο «Διατριβή στην λογοκλοπή», δημοσιεύσατε περαιτέρω ότι «Το σώμα του εγκλήματος... Ο βιβλιογραφικός πίνακας περιέχει μόνο ξενόγλωσσα έργα, είναι σχετικά πλούσιος (330 εγγραφές)...Η διατριβή του Γ. Πατούλη έχει έκταση 130 σελίδων... Το σημαντικότερα όμως είναι η **λογοκλοπή...**».

3. Στην 51^η σελίδα, δημοσιεύσατε:

α) Με τίτλο «Το ιστορικό και τα γκρίζα σημεία» :

«Η σύμπτωση της επιστημονική ανόδου **του λογοκλόπου με την άνοδό του στην Περιφέρεια και την άνοδο των αρίστων της Νέας Δημοκρατίας στην Κυβέρνηση**», δημοσιεύσατε περαιτέρω «Η επιστημονική» λοιπόν άνοδος του Γ. Πατούλη συμβαδίζει με την πολιτική άνοδο του κόμματός του, με την πολιτική άνοδο της Νέας Δημοκρατίας και του Κυριάκου Μητσοτάκη... Σήμερα η Ιατρική Σχολή καλείται να εξετάσει τίνι τρόπω διέλαθε της προσοχής τόσο της Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής (η οποία και κατά τον νόμο εισηγείται να γίνει δεκτή η διατριβή)- δηλαδή από τον καθηγητή Ορθοπαιδικής Παναγιώτη Παπαγγελόπουλο, τον καθηγητή Αγγειοχειρουργικής Ιωάννη Κακίση και την αναπληρώτρια καθηγήτρια Ορθοπαιδικής Όλγα Σαββίδου-, αλλά και όλης της σχολής και ιδίως των ειδικότερων μελών της **η λογοκλοπή του κύριου περιφερειάρχη.**

Εμείς «τρέξαμε» λογισμικό ελέγχου λογοκλοπής και βρήκαμε τη ... **γίδα στη ράχη του «δόκτορα».** Η Ιατρική; Σήμερα καλείται να του αφαιρέσει άμεσα τον τίτλο του διδάκτορα, καθώς και να λάβει όλα τα μέτρα για τη νόμιμη τιμωρία του...», μετά φωτογραφίας, εικονίζουσας εμένα και τον Πρωθυπουργό, κ. Κυριάκο Μητσοτάκη και

β) Με τίτλο «το θέμα είναι κατεξοχήν πολιτικό», δημοσιεύσατε περαιτέρω:

«Η Γερμανίδα υπουργός Οικογενειακών Υποθέσεων παραιτήθηκε τον Μάιο του 2021 επειδή είχαν εκδηλωθεί υποψίες ότι είχε διαπράξει λογοκλοπή. Το ίδιο, τον Ιανουάριο του 2021, και η υπουργός Εργασίας της Αυστρίας -κι αυτή για υποψίες, όχι για αποδεδειγμένη τη στιγμή της παραίτησης λογοκλοπή. Δέκα χρόνια πριν, το 2011, είχε παραιτηθεί ο (ιδιαίτερα δημοφιλή μάλιστα) υπουργός Άμυνας της Γερμανίας μετά την αποκάλυψη για λογοκλοπή στη διδακτορική του διατριβή. Το ίδιο, το 2013, και η Γερμανίδα υπουργός Παιδείας, όταν της αφαιρέθηκε ο διδακτορικός τίτλος για τον ίδιο λόγο. Το ίδιο, το 2013, και ο Γάλλος υπουργός Προϋπολογισμού. Το ίδιο, το 2016, και δύο Ρουμάνοι υπουργοί Παιδείας...Αυτά, αλλού. Στα καθ' ημάς ασφαλώς δεν ευθύνεται η Νέα Δημοκρατία για τα ακαδημαϊκά κατορθώματα του πρωταγωνιστή της στην περιφέρεια της πρωτεύουσας...

Ο ίδιος ο Γ.Πατούλης οφείλει να παραιτηθεί. Για λόγους αξιοπρέπειας και πολιτικής τάξης αν μη τι άλλο. Η Νέα Δημοκρατία -στις τάξεις της υπάρχουν και «άριστοι», αυτό δεν θα της το αμφισβητήσουμε- οφείλει εδώ και τώρα να απομακρύνει τον Γ. Πατούλη. Κι αν δεν παραιτηθεί, η κυβέρνηση, δια του υπουργού που ασκεί πειθαρχική εποπτεία στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οφείλει να πάρει τα αναγκαία πειθαρχικά μέτρα. Αν δεν το πράξει, θα είναι συνένοχη».

ii.1. Την 19^η Μαρτίου 2022, ο δημοσιογράφος της εβδομαδιαίας εφημερίδας σας «Η ΑΥΓΗ της Κυριακής», Πέτρος Κατσάκος, μου απέστειλε μήνυμά του με το ακόλουθο περιεχόμενο:

«Η εφημερίδα ζητά ένα σχόλιο σας σχετικά με έρευνα που υποστηρίζει πως η διδακτορική σας διατριβή είναι αποτέλεσμα εκτεταμένης αντιγραφής από προηγούμενες διατριβές. Παρακαλούμε την απάντησή σας έως το απόγευμα της Πέμπτης».

2.1. Επί ανωτέρω μηνύματος-ερωτήματος και αυθημερόν, απέστειλα, στον προαναφερόμενο, αναλυτικό ενημερωτικό σημείωμα, στο οποίο διέλαβα και ότι:

«Σχετικά με ερώτημά σας, για τη δημοσιευθείσα διδακτορική διατριβή μου, σημειώνεται ότι:

1. Η ερευνητική μελέτη της διατριβής μου πραγματοποιήθηκε στην Ορθοπαιδική Κλινική και στο Ακτινολογικό Τμήμα, του Λαϊκού Νοσοκομείου Αθηνών, Διευθυντών -τότε- των Ε. Ντούνη και Γ. Τζώρτζη, αντίστοιχα.

Αποτελεί πρωτογενή προοπτική τυχαιοποιημένη - διπλή μελέτη ελέγχου της μετεγχειρητικής ΦΘΕ καταγμάτων ισχίου, με μεγάλο αριθμό φλεβογραφημάτων.

Η ερευνητική αυτή μελέτη πραγματοποιήθηκε κατά την 4ετία 1993-1996, με τη συμμετοχή 72 ασθενών με κάταγμα ισχίου (44 διατροχαντήρια και 28 υποκεφαλικά) και δεν είχε γίνει όμοια μελέτη στη χώρα μας.

Το σχετικό πρωτόκολλο είχε την έγγραφη συγκατάθεση του Επιστημονικού Συμβουλίου του Λαϊκού Νοσοκομείου και την έγγραφη συγκατάθεση των ασθενών που συμμετείχαν....

2. Η υπόψη ερευνητική μελέτη παρουσιάστηκε σε 4, τουλάχιστον, ιατρικά συνέδρια και ειδικότερα:

α. «Φθινοπωρινό συνέδριο Ελληνικής Εταιρείας Χειρουργικής Ορθοπαιδικής και Τραυματολογίας. Αθήνα. 26-29 Οκτωβρίου 1994», με θέμα «Η επίπτωση στη δια/μετεγχειρητική αιμορραγία της προφύλαξης της εν τω βάθει φλεβικής θρόμβωσης σε κατάγματα ισχίου».

Συμμετείχαν: Σ. Σουρμελής, Γ. Πατούλης, Θ. Κοράκης, Α. Δάρας, Α.

Αναστασιάδης Περίληψη, στον τόμο περιλήψεων, σελ. 27-28.»

3. Για τη συγγραφή της διδακτορικής μου διατριβής, στο μεν γενικό μέρος εκθέτω όσα έλαβα υπόψη μου απ' τη μελέτη 330 ξενόγλωσσων και ελληνικών δημοσιεύσεων, μέχρι το έτος 2019, οι οποίες και αναφέρονται.

Εξάλλου, όλες οι διατριβές με αντικείμενο κατάγματα ισχίου, είναι προφανές ότι αφορούν στην ίδια ανατομία ισχίου, στην ίδια ταξινόμηση των καταγμάτων ισχίου, στον ίδιο τρόπο χειρουργικής αντιμετώπισης κ.λπ.

Στο δε ειδικό μέρος και με κάθε ακρίβεια, εκθέτω την πρωτογενή ερευνητική μελέτη μου, η οποία, σύμφωνα και με την άποψη εγκρίτων καθηγητών, είναι πρωτότυπη και τα δεδομένα της θα διευκολύνουν συναφείς μελλοντικές μελέτες.»

2.2. Εξ'άλλου, το αληθές του ανωτέρω ενημερωτικού σημειώματός μου, επιβεβαίωσε απόλυτα και κατηγορηματικά, η Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών, η οποία, στο με αρ. πρωτ. 28273/21.3.2022 έγγραφό της, συνάφως διέλαβε:

«Στις διδακτορικές διατριβές στις ιατροβιολογικές επιστήμες, οι οποίες αφορούν πρωτογενή έρευνα, αξιολογείται η συνεισφορά του υποψήφιου διδάκτορά στο σχεδιάσμά της ερευνητικής μελέτης, στη συλλογή του υλικού, στην επεξεργασία του υλικού, στην στατιστική ανάλυση, στην παρουσίαση των αποτελεσμάτων, στην

αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και στη συγγραφή τους σε επιστημονικά άρθρα και ανακοινώσεις.

Όλα τα ανωτέρω περιλαμβάνονται στο ειδικό μέρος μιας διδακτορικής διατριβής, ενώ στο γενικό μέρος μιας διδακτορικής διατριβής παγίως αποτυπώνεται η προϋπάρχουσα γνώση.

Η αξιολόγηση της αυθεντικότητας μιας ιατρικής μελέτης/ διδακτορικής διατριβής η οποία αφορά πρωτογενή έρευνα, όπως η συγκεκριμένη του κ. Γ. Πατούλη, αφορά αποκλειστικά το πρωτογενές ερευνητικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε από τον υποψήφιο διδάκτορα, δηλαδή αν αυτό έχει προκύψει από την πραγματική ερευνητική του προσπάθεια και συλλογή αυθεντικών στοιχείων/υλικού και έχει παράξει ως αποτέλεσμα πρωτογενή επιστημονικά ευρήματα.

Η αξιολόγηση του ειδικού μέρους της διδακτορικής διατριβής του κ. Γ. Πατούλη αποδεικνύει ότι είναι πρωτότυπη και αυθεντική».

iii. Την 22.3.2022, και στο φύλλο της ημερήσιας εφημερίδας «Η Αυγή», στην μεν 1^η σελίδα και με τίτλο «Ένοχη σιωπή για το copy-paste διδακτορικό Πατούλη», δημοσιεύσατε «Το κρυφτούλι των αρίστων», μετά φωτογραφίας μου, στις δε σελίδες 14 έως 17, δημοσιεύσατε συκοφαντικούς και προσβλητικούς, για το πρόσωπό μου, ισχυρισμούς σας, περί, δήθεν, λογοκλοπής, στην διδακτορική διατριβή μου.

iv. Καθίσταται φανερό ότι, τόσο την 20.3.2022, στην εβδομαδιαία εφημερίδα σας «Η ΑΥΓΗ της Κυριακής», όσο και την 22.3.2022, στην ημερησία εφημερίδα «Η ΑΥΓΗ» προβήκατε στη δημοσίευση των άνω με στοιχ. Α.1.1, 3.α. και iii, ψευδών-ψευδέστατων και συκοφαντικών ισχυρισμών, τελούντες σε απόλυτη γνώση του ψεύδους, και εξόχως προσβλητικών φράσεων και λέξεων, με αποκλειστικό σκοπό σας τη βάνουση προσβολή της προσωπικότητός μου, ως ατόμου, επιστήμονος, Περιφερειάρχη Αττικής και Προέδρου του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών.

Προκειμένου δε να επιτύχετε και περαιτέρω βάνουση προσβολή μου, προβήκατε και στις άνω με στοιχ. 3.β. αναφορές σας, περί αξιωματούχων ευρωπαϊκών χωρών, παραιτηθέντων λόγω υπονοιών ή/και αποδεδειγμένων, λογοκλοπών, επί διδακτορικών τους διατριβών.

Β. Την 20.3.2022, ο 5^{ος} από εσάς, και με την ιδιότητα του εκπροσώπου τύπου του πολιτικού κόμματος «ΣΥΡΡΙΖΑ Π.Σ.», εκδώσατε ανακοίνωση, με τίτλο «Μονόδρομος η παραίτηση του “άριστου” Πατούλη μετά τις αποκαλύψεις για λογοκλοπή» και περαιτέρω διαλάβατε:

«Τα πράγματα είναι απλά. Σήμερα η Αυγή αποκαλύπτει ότι ο κύριος Πατούλης έλαβε τον διδακτορικό του τίτλο καταφεύγοντας σε εκτεταμένη λογοκλοπή. Πρόκειται για αδίκημα. Αλλά όχι μόνο αυτό.

Πρόκειται για μια συνειδητή εξαπάτηση της ακαδημαϊκής κοινότητας με προφανή στόχο να εμφανίζεται ο κύριος Πατούλης ως διδάκτωρ ιατρικής. Η ενοχή σιωπής της ΝΔ και τα παραληρήματα του ίδιου απλά επιβεβαιώνουν ότι η φούσκα της «αριστείας» έχει σκάσει οριστικά, ...

Σε ανάλογα περιστατικά στο εξωτερικό -η λίστα είναι μακρά- οι πρωταγωνιστές σκανδάλων λογοκλοπής και ακαδημαϊκής εξαπάτησης παραιτήθηκαν. Αυτό είχε κάνει, θυμίζουμε, ο κύριος Διαματάρης. Αυτό οφείλει να κάνει άμεσα και ο κύριος Πατούλης. Στον χιονιά αποδείχθηκε ανίκανος. Τώρα αποδεικνύεται ότι είναι και απατεώνας...»

Γ. Την 20.3.2022, η 6^η από εσάς, επικεφαλής του Περιφερειακού Συνδυασμού «Δύναμη Ζωής», εκδώσατε ανακοίνωση με τίτλο : «Μονόδρομος η παραίτηση του Περιφερειάρχη Πατούλη» και περαιτέρω διαλάβατε:

«Οι αποκαλύψεις, που έφερε στο φως της δημοσιότητας η σημερινή Αυγή της Κυριακής σχετικά με την εκτεταμένη και προκλητική λογοκλοπή που αποδείχθηκε (και ουσιαστικά αποδέχθηκε με την “απάντηση” που εξέδωσε) ότι έκανε ο κ. Πατούλης για το διδακτορικό του, εντυπωσιάζουν μεν, αλλά δεν αιφνιδιάζουν όλους και όλες, όσοι γνώρισαν κάπως καλύτερα τον άνθρωπο και τα πεπραγμένα του.

Η εξαπάτηση της ιατρικής κοινότητας με τον ψεύτικο τίτλο του δεν είναι παρά η άλλη όψη της εξαπάτησης των πολιτών της μεγαλύτερης Περιφέρειας της χώρας, με τις γελοίες απόπειρές του να αποκρύψει (ακόμα και από την δική του παράταξη) την ηχηρή ανικανότητά του πίσω από εκστρατείες προβολής για το δήθεν έργο του, που είναι τόσο “γνήσιο” όσο αληθινή είναι και η “διατριβή” του.

Η παραίτησή του από την θέση του Περιφερειάρχη Αττικής αλλά και από εκείνη του Αντιπροέδρου της Επιτροπής Περιφερειών της ΕΕ, δεν είναι μόνο θέμα αξιοπρέπειας. Είναι θέμα κύρους της Περιφέρειας Αττικής. Αφού το κύρος, η πειθώ, η αποτελεσματικότητα και γενικά η παρουσία της οντότητας της Περιφέρειας Αττικής,

εντός κι εκτός συνόρων, υπονομεύονται και μόνο από την παραμονή ενός τόσο προκλητικά και αλαζονικά λογοκλόπου στην ηγεσία της...».

Δ.1. Καθίσταται φανερό ότι το δημοσιογραφικό καθήκον, για ενημέρωση του κοινού, σε ζητήματα που ενδιαφέρουν τη δημόσια σφαίρα, δεν περιλαμβάνει και το δικαίωμα προσβολής της τιμής και της υπόληψης και γενικά της προσωπικότητας, με παράνομα, δόλια και αήθη μέσα, όπως είναι η διαστρέβλωση της αληθείας, με τα προαναφερόμενα κατασκευοφαντικά, ψευδή και προσβλητικά δημοσιεύματα.

Το ίδιο, βεβαίως, ισχύει και στη σφαίρα άσκησης πολιτικής κριτικής, απαγορευομένης, όμως, αφ' ενός της άκριτης υιοθέτησης ψευδών και συκοφαντικών δημοσιευμάτων και, αφ' ετέρου, της εκτός κάθε επιτρεπτού πλαισίου, προσβολής και, εν προκειμένω, απόλυτα στοχευμένης, δοθέντος ότι, αφορά στο Περιφερειάρχη Αττικής (και Πρόεδρο του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών), με την προσδοκία πολιτικού οφέλους των συκοφαντών.

Ε. Για τους προαναφερομένους λόγους και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιωμάτός μου, διαμαρτύρομαι εντόνως και σας προσκαλώ :

1. Ο 2^{ος}, 3^{ος} και 4^{ος} από εσάς και με τις προαναφερόμενες ιδιότητές σας, σύμφωνα δε με τα οριζόμενα στο νόμο και εντός 10 ημερών από την επίδοση της παρούσης (παρ. 5 του μοναδικού άρθρου του ν. 1178/1981, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4356/2015):

α) Να άρετε-ανακαλέσετε ρητά, τα προσβλητικά ανωτέρω δημοσιεύματά σας σε βάρος μου και να μην τα επαναλάβετε και με οποιονδήποτε τρόπο, στο μέλλον.

β) Να συμπεριλάβετε στο πρωτοσέλιδο εξώφυλλο της εφημερίδας σας «Η ΑΥΓΗ της Κυριακής» και «Η ΑΥΓΗ», δημοσίευμα με τίτλο «Απολύτως ψευδή, όσα, ισχυρισθήκαμε, περί λογοκλοπής και μη πρωτότυπης και αυθεντικής, διδακτορικής διατριβής του Περιφερειάρχη Αττικής, Γεωργίου Πατούλη» .

γ) Να υποστείτε-«κατεβάσετε» από την ιστοσελίδα «www.avgi.gr» την από 20.3.2022 και 22.3.2022, συκοφαντική και προσβλητική για το πρόσωπό μου, ανάρτηση και να αναρτήσετε ακριβώς και κατά λέξη, τα αναφερόμενα, άνω με στοιχ. Ε.1.β. της παρούσης και

δ) Να μου κοινοποιήσετε εμπρόθεσμα τα αντίστοιχα δημοσιεύματα αποκαταστάσεώς μου.

Σε αντίθετη περίπτωση, **σας δηλώνω ότι θα προσφύγω ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων και Αρχών**, για την αποκατάσταση της βαρύτατης προσβολής, την οποία και αποκλήτως, μου προκαλέσατε.

2. Ο 5^{ος} και η 6^η από εσάς, με τις ανωτέρω ιδιότητές σας, και εντός 2 ημερών από την επίδοση της παρούσης, **σας προσκαλώ να εκδώσετε ανακοίνωση, με ρητή ανάκληση όσων ψευδών και βαναύσως συκοφαντικών, ισχυρισμών σας διαλάβετε στις προαναφερόμενες ανακοινώσεις σας, σε βάρος της τιμής και υπολήψεώς μου.**

Άλλως, **σας δηλώνω** ότι θα προσφύγω ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων, για την αποκατάσταση της βαρύτατης προσβολής, την οποία και αποκλήτως, μου προκαλέσατε.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μου, να επιδώσει νόμιμα την παρούσα όπου αυτή απευθύνεται, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφων ολόκληρο το περιεχόμενό της στη σχετική έκθεση επιδόσεως.

Αθήνα, 22.3.2022

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος